

EXTRAORDINARY

भाग II—खण्ड 3—उप-खण्ड (i) PART II—Section 3—Sub-section (i)

प्राधिकार से प्रकाशित PUBLISHED BY AUTHORITY

सं. 251] No. 251] नई दिल्ली, बृहस्पतिवार, मई 20, 1999/वैशाख 30, 1921 NEW DELHI, THURSDAY, MAY 20, 1999/VAISAKHA 30, 1921

वित्त मंत्रालय

(राजस्य विभाग)

अधिसुधना

नई दिल्ली, 20 मई: 1999

सं. 66/99-सीमाशूल्क

सा.का.नि. 373 (अ). - - केन्द्रीय सरकार, सीमाशुल्क टैरिफ अधिनियम, 1975 11975 का 51। की पहली अनुसूची के अध्याय 84 के अंतर्गत आने वाली औद्योगिक सिलाई मशीन की सूईयों के आयात के मामले में, जो जापान, कोरिया गणराज्य और चीन जनवादी गणराज्य में उद्भूत होती है या वहां से निर्यातित है, अभिहित प्राधिकारी, भारत के राजपत्र, असाधारण, भाग I, खंड 1, तारीख 2 दिसम्बर, 1998 में प्रकाशित निष्कर्षों द्वारा इस निर्णय पर पहुंचे थे कि —

कि। जापान, कोरिया गणराज्य और चीन जनवादी गणराज्य में उद्भूत या वहां से निर्यातित औद्योगिक सिलाई मशीन की तुईयों का भारत को निर्यात सामान्य मूल्य से कम पर किया गया है जिसके परिणामस्वरूप उसका पाटन हुआ है;

।ख। भारतीय उद्योग को तात्विक क्षति पहुंची है;

।ग। भारत में जापान, कोरिया गणराज्य और चीन जनवादी गणराज्य से आयातों द्वारा संचयी रूप से क्षति कारित हुई है;

और अभिहित प्राधिकारी के पूर्वोक्त निष्कर्षों के आधार पर केन्द्रीय सरकार ने भारत के राजपत्र, असाधारण, भाग 2, खंड 3, उपखंड lil, तारीख 24 दिसम्बर, 1998 में प्रकाशित अधिसूचना सं0 106/98—सीमाशुल्क, तारीख 24 दिसम्बर, 1998 ।सा0का0नि0 765 ।अ।, तारीख 24 दिसम्बर, 1998 । द्वारा पाटनरोधी शुल्क अधिरोपित किया है ।जिसे इसमें इसके पश्चात् अनंतिम शुल्क कहा गया है।;

और अभिहित प्राधिकारी, भारत के राजपत्र , असाधारण, भाग I, खंड 1, तारीख 13 अप्रैल, 1999 में प्रकाशित अंतिम निष्कर्ष, तारीख 12 अप्रैल, 1999 द्वारा इस की परिभाषा को पूरा नहीं करता और सीमाशुल्क ।पाटित वस्तुओं की पहचान, प्रति पाटित शुल्क का निर्धारण और संग्रहण तथा क्षति का अवधारण। नियम, 1995 के नियम ।2। के खंड ।खं। में निहित उपबंधों के अनुसार अभिहित प्राधिकारी के समक्ष पाटनरोधी अर्जी फाइल करने के लिए अर्हित नहीं था;

अतः अब केन्द्रीय सरकार, सीमाशुल्क ।पाटित वस्तुओं की पहचान, प्रतिपाटित शुल्क का निर्धारण और संग्रहण तथा क्षति का अवधारण। नियम, 1995 के नियम 18 के उपनियम 14। के साथ पठित उक्त सीमाशुल्क टैरिफ अधिनियम की धारा 9क द्वारा प्रदत्त शिक्तयों का प्रयोग करते हुए, अभिहित प्राधिकारी के पूर्वोक्त निष्कर्षों पर विचार करने के पश्चात्, सीमाशुल्क टैरिफ अधिनियम, 1975 ।1975 का 51। की पहली अनुसूची के अध्याय 84 के अंतर्गत आने वाली औद्योगिक सिलाई मशीन की सूईयों पर, जो जापान, कोरिया गणराज्य और चीन जनवादी गणराज्य में उद्भूत हैं या वहां से निर्यातित हैं, अनंतिम पाटनरोधी शुल्क का उदग्रहण वापस लेती है और परिणामस्वरूप भारत सरकार के वित्त मंत्रालय ।राजस्व विभाग। की अधिसूचना सं० 106/98—सीमाशुल्क, तारीख 24 दिसम्बर, 1998। को विखंडित करती है ।

[फा. सं. 356/81/98—टी.आर.यू.] प्रशान्त कुमार सिन्हा, अवर सचिव

MINISTRY OF FINANCE

(Department of Revenue)

NOTIFICATION

New Delhi, the 20th May, 1999 No. 66/99-Customs

G.S.R. 373 (E).— WHEREAS in the matter of import of Industrial Sewing Machine Needles falling under Chapter 84 of the First Schedule of the Customs Tariff Act, 1975 (51 of 1975), originating in or exported from Japan, Korea RP and Peoples Republic of China, the Designated Authority vide its preliminary findings, published in the Gazette of India, Extraordinary, Part I, Section 1, dated the 2nd December, 1998 had come to the conclusion that -

- a) Industrial sewing machine needles originating in, or exported from Japan, Korea RP and Peoples Republic of China has been exported to India below normal value, resulting in dumping;
- b) the Indian industry has suffered material injury;
- c) the injury has been caused cumulatively by imports into India from Japan, Korea RP and Peoples Republic of China;

AND WHEREAS on the basis of the aforesaid findings of the Designated Authority, the Central Government had imposed an anti-dumping duty vide notification no.106/98-customs dated the 24th December,1998 (G.S.R.765 (E), dated the 24th December,1998), published in Part II, Section 3, Sub-section (i) of the Gazette of India, Extraordinary, 24th December, 1998 (hereinafter referred to as the provisional duty);

AND WHEREAS the Designated Authority vide its final finding dated the 12th April, 1999, published in the Gazette of India, Extraordinary, Part I, Section 1, dated the 13th April, 1999, has come to the conclusion that the petitioner is related to the exporter and hence does not satisfy the definition of domestic industry and therefore did not qualify to file an anti-dumping petition before the Designated Authority in terms of the provisions contained in clause (b) of rule (2) of the Customs Tariff (Identification, Assessment and Collection of Anti-dumping Duty on Dumped Articles and for Determination of Injury) Rules, 1995;

Now, therefore, in exercise of the powers conferred by section 9A of the said Customs, Tariff Act, read with sub-rule (4) of rule 18 of the Customs Tariff (Identification, Assessment and Collection of Anti-dumping Duty on Dumped Articles and for Determination of Injury) Rules, 1995, the Central Government after considering the aforesaid findings of the Designated Authority, hereby withdraws the levy of provisional anti-dumping duty on Industrial Sewing Machine Needles falling under Chapter 84 of the First Schedule of the Customs Tariff Act, 1975 (51 of 1975), originating in or exported from Japan, Korea RP and Reoples Republic of China and consequently rescinds the notification of the Government of India in the Ministry of Finance (Department of Revenue) No. 106/98-customs, dated 24th December, 1998 (G.S.R. 765 (E), dated the 24th December, 1998).

[F, No. 356/81/98-TRU] PRASHANT KUMAR SINHA, Under Secy.